



PROVINCIA DE SANTA CRUZ

Ministerio de Gobierno
Secretaría de Trabajo y Seguridad Social

En Río Gallegos, 22 de marzo 2010, siendo las 14,00 horas, comparecen ante ésta Secretaría de Estado de Trabajo y Seguridad Social previamente citados; en las instalaciones de la Subsecretaría de la Función Pública los representantes de los sectores gremiales Francisco PEREZ por la APAP, Alejandro CASARES y Arnoldo CANDEIAS por UPCN, por ATE el Sr. Jorge LEMOS y por el Poder Ejecutivo Provincial lo hacen, el Ministro de Economía y Obras Públicas CPN Diego ROBLES, el Secretario de Estado de Ingresos Públicos Edgardo Raúl VALFRE, el Subsecretario del Interior Sr. Daniel SLOPER, Subsecretario de la Función Pública Sr. Juan Carlos BARRIENTOS, el Director Provincial de Recursos Humanos Sr. Edgardo Raúl LESCANO, por la Autoridad Laboral lo hace el Secretario de Estado de Trabajo y Seguridad Social Sr. Raúl SANTIBÁÑEZ y el Sr. Fernando R. CORTES - - - - -

La Autoridad laboral da inicio a la audiencia fijada para el día de la fecha, luego de cuarto intermedio acordado oportunamente.

ATE por su parte presente Nota N° 087/10 la cual expresa textualmente En nombre y representación del **Consejo Directivo Provincial** de la **Asociación de Trabajadores del Estado**, nos dirigimos a usted a fin de manifestar nuestra posición y respuesta ante la propuesta salarial formulada por el Poder Ejecutivo Provincial en la audiencia paritaria del 16/03/10.

Luego de haber realizado asambleas en todas las seccionales y delegaciones de la provincia y con amplio consenso **ATE Santa Cruz** rechaza la propuesta salarial formulada por el Ejecutivo Provincial por considerarla en su monto insuficiente y en su forma de aplicación totalmente discrecional.

Cabe destacar que en todas las asambleas coincidieron en señalar el descontento y malestar producido por lo insuficiente de la propuesta, ante la expectativa de un 50 %, segmentado en un 30% en el primer semestre y un 20% como piso de discusión a aplicar en el segundo semestre, que esta petición no sólo proviene desde el año anterior, sino desde Agosto de 2008.

Reiteramos nuestra denuncia que la forma de aplicación de esta propuesta, se basa en un análisis economicista, tal como lo hemos venido haciendo desde el año anterior en donde las asignaciones familiares quedaron fragmentadas en tres segmentos de distintos valores, quebrantando el principio de universalización de la asignación por hijo y dejando tácitamente expreso de que hay hijos con distintos valores acorde con el sueldos de sus padres desconociendo que esto es un derecho adquirido de los pibes.

Como es habitual en la aplicación de criterios economicistas, se fragmenta, digita y divide a los trabajadores, asignándoles a quien se le debe pagar y a quien no determinados montos.

El economicismo es lapidario, destructivo y reduccionista: concede primacía a la economía en el análisis de los fenómenos sociales, es sin duda un paradigma del neoliberalismo.

Una consecuencia del economicismo es la desatención de los aspectos sociales, morales, culturales y políticos de problemas sociales tales como la degradación ambiental, el desempleo crónico, la desigualdad en los ingresos, la salud pública, etc.

Aunque los representantes del área de economía han tratado de desmentirlo, los hechos hablan más fuertes que sus dichos y la evidencia de lo que sucede en nuestra provincia muestra a las claras la verdad de lo que aseveramos.



PROVINCIA DE SANTA CRUZ

Ministerio de Gobierno
Secretaría de Trabajo y Seguridad Social

Este sistema aplica sus políticas económicas bajo el Consenso de Washington, que mayor evidencia de ello es la renegociación de los Contratos Petroleros con la PAE, en la cual ya tiene asegurado la maximización del valor de los activos, destinar los fondos recaudados a aumentar el gasto público corriente, autorizando políticas tarifarias excesivas a costa de comprometer el bolsillo de los trabajadores, a los que con muchas dudas y dilaciones tenemos esperando por un justo aumento salarial que permita vivir con dignidad como lo consagra el Artículo 14 bis de nuestra Constitución Nacional.

En la expresión del constitucionalista Bidart Campos salario digno es: *"salario que por su monto, oportunidad de pago, integralidad, resulta satisfactorio y suficiente para vivir. Es el medio económico por el cual quien trabaja obtiene los recursos que le permiten satisfacer necesidades, desarrollo y perfeccionamiento, propios y los de sus dependientes"*

Dicho en términos de uso más frecuentes: *"que le permita alcanzar los costos de la canasta básica total"*

El endeudamiento externo, otro elemento del Consenso es un instrumento ideal para tener los beneficios políticos de un mayor gasto público. Por otro lado el costo del endeudamiento externo lo pagarán las futuras generaciones, no los actuales votantes. La lógica cortoplacista de la política consiste entonces en maximizar los desequilibrios financiados con endeudamiento externo.

Coincidentemente, el riesgo soberano constituye un riesgo crediticio muy apetecible para los banqueros y fondos de inversión internacionales. El punto es que los países no quiebran ni desaparecen sino que tarde o temprano, con reprogramación de deuda o sin ella, se producirá un ajuste sobre los ciudadanos en la forma de menores gastos o mayores impuestos y los créditos serán cobrados.

La discrecionalidad de la discusión salarial, es otro aspecto en el cual se ve involucrada esta paritaria en donde arbitrariamente se ha decidido aplicar conceptos a algunos y excluir a otros.

Esto no es sólo una paritaria salarial, sino que este es un aspecto parcial dentro del contexto general de la discusión de un Convenio Colectivo General para la Administración Pública Provincial.

El sólo enunciado de la Ley que lo origina, su Decreto Reglamentario y el Artículo 1º de este Convenio no hacen más que validar lo que expresamos.

Ley 2986, reza en su epígrafe: **NEGOCIACIONES COLECTIVAS DE TRABAJO ENTRE LA ADMINISTRACION PUBLICA PROVINCIAL Y LAS ASOCIACIONES SINDICALES**. No habla de exclusión de ningún sector de los trabajadores de la misma.

Decreto Reglamentario 2290/07: dice en su **Anexo I, artículos 1 y 2: ANEXO I Artículo 1º.-** A los fines de determinar el ámbito de aplicación personal de la Ley que se reglamenta, se entenderá por Administración Pública Provincial: la Administración Central, los Organismos Descentralizados, Entes Autárquicos, Empresas y Sociedades del Estado.- **Artículo 2º.-** Los sectores de la Administración Pública Provincial ya incorporados al régimen de las Convenciones Colectivas de Trabajo, se regirán de acuerdo con lo establecido en dichos convenios.- Nuevamente no hay exclusión de ningún trabajador.

Finalmente en el **Convenio Colectivo General**, en su **Artículo**



PROVINCIA DE SANTA CRUZ

Ministerio de Gobierno
Secretaría de Trabajo y Seguridad Social

1º dice: *"El presente Convenio Colectivo de Trabajo General será de aplicación para todos los Trabajadores de la Administración Pública Provincial que pertenezcan a las jurisdicciones y Entes Autárquicos y Descentralizados..."*
"Terminamos así validando por el texto del mismo Convenio la aplicación de los términos del mismo, inclusive la discusión salarial a todos los trabajadores sin discriminación.

El Consejo Directivo Provincial de **ATE Santa Cruz**, reconoce el retraso salarial en que se hallan inmersos los compañeros de la ex ley 591, y por ellos reclamamos en primer término la aplicación de nuestra propuesta para ellos sin perjuicio de que el resto de los trabajadores de las ex leyes 1200 y 1795 ostentan por Ley y Convenio los mismos derechos, por ser trabajadores "no dependientes" de leyes del pasado que sólo han causado división" y hoy son trabajadores convencionales, signatarios de un hecho más justo e igualitario.

Reiteramos nuestra propuesta ya presentada el 08/03/10 por Nota N° 064/10- **CDP ATE SC** a la **Secretaría de Estado Trabajo Y SS**: aumento del 30% al básico y en el segundo semestre en un 20% como piso de discusión a los fines de desplegar las escalas salariales de los distintos agrupamientos (ex – 591- 1200- 1795)

Declaramos enfáticamente en una época en donde tantas veces hablamos de Derechos Humanos: **"Universalizar los derechos es admitir que todos los hombres siempre y en todas partes deben gozar de "unos" derechos porque el hombre es persona.**

Así también ATE presenta Nota N° 088/10 del Consejo Directivo Provincial, por la que informa que a partir de la fecha deja de ser Paritario Suplente el Sr. Edgardo Fabián GALLARDO y en su lugar asume dicha responsabilidad el Sr. Manuel Edison PIRIS SANDOVAL.

Por su parte UPCN hace entrega de la Nota N° 090/10, mediante la cual solicitan el pase a planta permanente de aquellos agentes que cumplan con lo dispuesto en el Artículo 26 – Inciso a), perteneciente a los 81° Artículos homologados por el Poder Ejecutivo Provincial.

Se entrega copias de las mismas a las partes.

APAP informa que de acuerdo a las reuniones permanentes, se ha resuelto rechazar la propuesta del PE

UPCN por su parte informa que en el seno de la organización se considera que la propuesta es insuficiente por lo que la misma es rechazada.

PE expresa que es prioritario regularizar la situación de los Ex – Trabajadores de Ley 591, una vez que esto se resuelva es la intención de avanzar sobre las leyes Ex – 1200 y 1795.

Ya que consideramos que los salarios más retrasados son de los de la Ex – Ley 591.

Y en un gran esfuerzo financiero para la provincia el PE una nueva propuesta salarial la que contiene nuevos básicos entre las categorías 10 y 24, la misma no tiene ni sumas fijas ni igualitarias.

Se vuelve asumir el compromiso de que este aumento sea a partir del 1° de marzo.



PROVINCIA DE SANTA CRUZ

Ministerio de Gobierno
Secretaría de Trabajo y Seguridad Social

En virtud de lo avanzado del mes se propone que en caso de aceptarse este retroactivo se abone el 50 % de este retroactivo con los haberes de abril y el 50 % del retroactivo con los haberes del mes de mayo.

Se aclara que a partir del mes de Abril esta nueva escala será abonada en su totalidad.

Y el compromiso a volver a sentarse a discutir el tema salarial en el mes de agosto, incluyendo en esta discusión, el análisis de la modificación de los distintos adicionales.

Se adjunta la ESCALA SALARIAL PROPUESTA.

Dejando aclarado que la nueva propuesta de Escala Salarial dejaría sin efecto el enganche comprendido entre las categorías 10 a 14 con el haber mínimo de la categoría 15 oportunamente acordado en el seno de esta Paritaria.

UPCN considera que a simple vista esta propuesta cuenta con una mejora importante a la propuesta anterior, por lo que solicita un cuarto intermedio de media hora, a fin de realizar la consulta a la organización, a fin de poder solucionar o destrabar este tema en el día de la fecha.

ATE solicita un cuarto intermedio hasta el día jueves para poder consultar a las bases sobre esta nueva propuesta.

APAP en igual sentido solicita un cuarto intermedio hasta el día jueves, para poder consultar a las bases y tomar una decisión al respecto por la importancia del tema.

UPCN acepta la propuesta del gobierno para el primer semestre y solicita que se discuta los adicionales a la brevedad que tienen montos fijos y solicita que una vez que se finalice esta negociación se comience a discutir sobre la propuesta de pirámide de los demás integrantes del CCT.

ATE va someter a estudio la propuesta, más allá de lo que se resuelva, entendemos que por la situación económica se debería aplicar un porcentaje fijo del 30 % a todas las categorías y en el segundo semestre aplicar con una proporcionalidad de 1 a 2 entre las categorías 10 a la 24 y una base de un 20 % el despliegue de la Escala Salarial.

Además se solicita el compromiso del PE de una fecha estimativa para discutir el pedido de aumento para el resto de los Escalafones.

Ratifica el pedido de revisión de los montos de los adicionales, ya que a la fecha no hay respuesta.

APAP ratifica que llevarán la propuesta a las bases para tomar una decisión al respecto, en segundo término ratifica el pedido de la movilidad de los Adicionales de un 100% que fuera presentado por Nota en la reunión Extraordinario, en la que el PE acepto discutir esta temática, la cual consta en el Acta anterior, no teniendo respuesta. Así también ratifica el pedido de creación de un adicional por refrigerio.

El PE aclara que la presente propuesta es definitiva.

Se pasa a un cuarto intermedio para el 25 de marzo de 2010 a las 14,00 horas en esta misma sede, quedando las partes debidamente notificadas.



PROVINCIA DE SANTA CRUZ

Ministerio de Gobierno
Secretaría de Trabajo y Seguridad Social

Siendo las 16:30 horas, con lo que no siendo para más, las partes firman cinco ejemplares de la presente, a modo de exteriorización de su voluntad, en la ciudad de Río Gallegos, Provincia de Santa Cruz. -----



PROVINCIA DE SANTA CRUZ

Ministerio de Gobierno
Secretaría de Trabajo y Seguridad Social

ESCALA SALARIAL PROPUESTA POR EL PODER EJECUTIVO

CATEGORIA	BASICO	ZONA	TOTAL
10	\$1.594,00	\$1.594,00	\$3.188,00
11	\$1.614,00	\$1.614,00	\$3.228,00
12	\$1.634,00	\$1.634,00	\$3.268,00
13	\$1.674,00	\$1.674,00	\$3.348,00
14	\$1.694,00	\$1.694,00	\$3.388,00
15	\$1.714,00	\$1.714,00	\$3.428,00
16	\$1.744,00	\$1.744,00	\$3.488,00
17	\$1.766,00	\$1.766,00	\$3.532,00
18	\$1.861,00	\$1.861,00	\$3.722,00
19	\$1.958,00	\$1.958,00	\$3.916,00
20	\$2.053,00	\$2.053,00	\$4.106,00
21	\$2.128,00	\$2.128,00	\$4.256,00
22	\$2.217,00	\$2.217,00	\$4.434,00
23	\$2.316,00	\$2.316,00	\$4.632,00
24	\$2.379,00	\$2.379,00	\$4.758,00

The page contains several handwritten signatures and marks. To the left of the table, there is a large, stylized signature. Below it, there are several other marks, including a large 'Y' shape and some scribbles. To the right of the table, there are more signatures, including one that appears to be 'S. Cruz' and another that is a large, bold 'P'. There are also some smaller, less distinct marks scattered around the table.